

Meziresortní komise VODA–SUCHO

záznam z 15. jednání výkonného výboru ze dne 15. 10. 2019, konaného ve Výzkumném ústavu vodohospodářském T.G. Masaryka

Jednání zahájil a přítomné přivítal tajemník komise RNDr. Tomáš Hrdinka, Ph.D., a současně omluvil oba spolupředsedy komise, RNDr. Petra Kubala (PVL), který dle informací dorazí na jednání později, a RNDr. Jana Daňhelku, Ph.D. (ČHMÚ).

K bodu 1) programu Projednání připomínek k poziční zprávě o pokroku za rok 2018 bylo v úvodu sděleno, že připomínky Senátní komise SUCHO k loňské zprávě budou členům komise k dispozici do konce října t.r. RNDr. Pavel Punčochář, CSc. (MZe), dále upřesnil, že schůzka Senátní komise k projednání připomínek k Poziční zprávě se uskuteční 14. 11. 2019. Dále bylo konstatováno, že finální zpráva NKÚ k dokumentu ještě není k dispozici, nicméně průběžné připomínky komise NKÚ jsou významnějšího charakteru. Dokument byl komisí NKÚ posuzován již od tzv. usnesení č. 620 z roku 2015, dále byla posuzována činnost komise VS a plnění samotné Koncepce SUCHO s tím, že největším nedostatkem se komisi NKÚ jeví ne zcela fungující spolupráce (propojení) jednotlivých resortů při řešení konkrétních témat a opatření. Vše tak jde jen za jedním hlavním gestorem bez náznaku významnější spolupráce ostatních gestorů, dále by se Komise dle Jednacího řádu měla častěji vyjadřovat k jiným strategickým dokumentům a aktualitám s tematikou vody a sucha, případně tyto komentovat, aby pak politická reprezentace názory Komise mohla vzít při strategickém rozhodování v potaz. Dále byla kritizována nejednotnost v rozsahu a objemu financování jednotlivých opatření. K tomu Ing. Václav Hlaváček, CSc. (Agrární komora ČR), uvedl, že připomínky by měly být zejména věcného charakteru, tedy co Poziční zpráva o naplňování Koncepce říká vs. jaká je skutečnost (při zavádění opatření na polích, v krajíně apod.), nikoliv "administrativní" povahy.

RNDr. Punčochář v poukázání na takto vyžádanou širší diskusi k tématům týkající se vody a sucha informoval přítomné o navrženém rozšíření Generelu LAPV o 47 lokalit (jiných, oproti neúspěšně navrženým z roku 2015), ze 123 oslovených obcí, kterých se návrh týká, se negativně k rozšíření postavily obce pouze ve 3 lokalitách - obce po pokračujícím období sucha již začínají chápat rozšíření LAPV nikoliv jen jako stavbu nádrží, ale i jako zajištění vodního blahobytu pro budoucnost.

Ing. František Pavlík, Ph.D. (SPÚ), zdůraznil potřebu přicházet na půdorysu Komise s novými, společnými tématy, která pak může plně využít svého silnějšího (širšího) mandátu k projednání zásadních věcí na poli vody a sucha průřezově. Informace by pak měla být poskytnuta ministrům dotčených resortů, ti se pak mohou opřít o odborné stanovisko k určitým tématům projednaných na širším půdorysu Komise při jednání Vlády ČR.

Ing. Tereza Davidová, Ph.D. (MŽP), uvedla, že některé kapitoly Koncepce nejsou doposud z různých důvodů plněny, na Vládu by se skrze ministry měla dostat informace, co si o tom členové Komise myslí, v čem vidí důvody neplnění, co je nutné pro začátek plnění udělat.

Ing. Miroslava Mrkvičková (MF), uvedla, že současný text Zprávy o pokroku je příliš zdouhavý na přečtení, dobré by bylo, aby měl dokument jakési "manažerské shrnutí" pro členy Vlády, co bylo v daném roce z pohledu sucha v ČR nejvýznamnější, co se začalo, co pokračuje, co se zastavilo, co se vůbec nezačalo a proč, shrnout to za každý z pěti pilířů Koncepce na 2 strany A4 z pohledu všech resortů, nikoliv jednoho každého zvlášť. Ostatní s návrhem souhlasí, Ing. Davidová se plně ptá, zda je zpráva vůbec strukturována tak, aby se to dalo v reálném čase udělat. Takové manažerské shrnutí by šlo udělat pouze na základě dílčích shrnutí k jednotlivým opatřením ve Zprávě o pokroku za rok 2019 v tzv. bodě d) Zprávy. Ing. Tomáš Urban (VÚV TGM) navrhl, že by mohlo vyjít ze srovnání letošní a loňské zprávy, zkontrolovat např. jednotlivé dotační programy v rámci naplňování opatření, zda se rozběhly, kolik bylo proinvestováno, zda jsou opatření plněna správně (např. střet zájmů s jinými závazky ČR v oblasti energetických plodin vs. pesticidy) a v plně širší. Některé sporné body budou řešeny v rámci nově formulované SZP, nicméně Ing. Davidová apeluje na to,

aby Komise na takové nesoulady členy Vlády upozornila, aby se to posunulo k nalezení (kompromisního) řešení, jinak je takové opatření prakticky neuskutečnitelné.

Příšedší RNDr. Kubala omluvil RNDr. Daňhelku a podpořil diskutované manažerské shrnutí v rámci Zprávy o pokroku. Podpořil myšlenku sdělit politikům, že některé úkoly nejsou z různých (objektivních) důvodů naplňovány, je důležité to neustále připomínat, na dalších politických jednáních pak díky tomu, že je to projednáno na širším půdorysu Komise, může dojít ke změně. Ministři v současné době při rozhodování o suchu potřebují priority a shrnutí, upozornění na disproporce a prostředky na řešení pak budou nalezeny, sucho je (a bude) stále velkým tématem.

Ing. Mrkvičková apelovala na jednotlivé resorty, aby připravily ono shrnutí, malý dílčí závěr ke každému opatření v podobě bodu d), je-li opatření plněno úspěšně či z nějakého důvodu nikoliv (ten důvod pojmenovali), text za opatření příslušně zkrátily tak, aby byl i včetně bodu d) na 1 stranu A4, z těchto dílčích závěrů pak tajemníci mohou udělat manažerské shrnutí na úvod. Zpráva by pak měla mít i závěr vycházející z manažerského shrnutí, kam se to bude posouvat, co očekáváme, co není uděláno, na co je třeba se více než odsud zaměřit. Zároveň navrhla, aby u jednotlivých opatření byli uvedeni gestoři (event. i spolugestoři), což jednoznačně vymezí odpovědnost za plnění záměrů Koncepce. Rovněž Ing. Davidová apelovala na jednotlivé resorty, aby si udělaly kritickou zpětnou vazbu do svých řad, kde nejsou opatření naplňována podle prvotního očekávání a proč, takto to může vytvořit tlak na příslušné odbory resortů, aby konaly v naplňování opatření více než doposud.

RNDr. Kubala hájil práci byť jinak kritického Senátu ve smyslu jeho připomínek ke Zprávě za rok 2018, skrze Senát se dají věci připomínat a posouvat dopředu, pokud dá Senát usnesení, Vláda na to musí zareagovat, jde často o cenný úhel pohledu praktikujících starostů, jsou kritičtí s přesahem na praktičnost a využitelnost opatření, mohou tak apelovat z jiné strany na Vládu ČR.

Ing. Davidová připomněla poradní orgán Komise VS s tím, že by se měl v připomínkování vyjádřit k návrhu Poziční zprávy za rok 2019, ostatní souhlasí. Dále oficiálně požádala resort MZe skrze RNDr. Punčocháře o změnu hlavního gestora z MŽP na MZe u opatření týkajícího se čištění odpadních vod. V reakci na to RNDr. Punčochář návrh podpořil, nicméně změna musí být vyžádána písemnou formou u MZe (sekce vodního hospodářství).

Tajemníkům komise bylo připomenuto aktualizovat seznam členů Komise (i na webu www.suchovkrajine.cz) včetně formálních dokumentů s tím souvisejících, do souhrnné tabulky plněných opatření v Poziční zprávě také přidat sloupec obsahující desetinné třídění pro snazší orientaci. Dále byl prostřednictvím zástupkyně MF vznesen požadavek na začlenění zástupců Akademie věd do VV Komise. Jelikož jsou zástupci AV již v poradním orgánu (alespoň tematicky, stejně jako např. zástupci veřejných univerzit), šlo o neoficiální žádost a počet členů VV komise je shora omezen, nebylo takovému požadavku po dohodě členů Komise hlasováním vyhověno.

Důležité termíny:

11. 11. 2019 – hlavní gestoři zašlou plnění opatření (včetně bodu d) tajemníkům, kteří takto naplněnou zprávu následně (obratem) zašlou spolugestorům k doplnění

25. 11. 2019 – vrácení doplněné Zprávy (opatření) od spolugestorů příslušným gestorům k projednání/provedení úprav

29. 11. 2019 – redakce a formální úprava Zprávy tajemníky a její zaslání členům VV a poradního orgánu Komise k připomínkování

10. 12. 2019 – termín pro obdržení připomínek ke Zprávě o pokroku za rok 2019

12. 12. 2019 – zapracování připomínek do Zprávy tajemníky a odeslání členům VV jako podklad pro jednání VV

16. 12. 2019 v 9:30 hod. – termín dalšího jednání na VUV – debata nad připomínkami ke Zprávě za rok 2019, doporučení jednotlivým gestorům

31. 12. 2019 – finální vypořádání připomínek ze strany hlavních gestorů

15. 1. 2020 v 9:30 hod. – termín dalšího jednání na VUV – materiál připraven k odsouhlasení VV Komise

31. 1. 2020 – odeslání Zprávy o pokroku za rok 2019 gesčně příslušným ministrům na vědomí

Zpracoval RNDr. Tomáš Hrdinka, Ph.D., tajemník komise, v Praze dne 5. 11. 2019.