

## Meziresortní komise VODA–SUCHO

záznam ze 13. jednání výkonného výboru ze dne 11. 9. 2018, konaného ve Výzkumném ústavu vodohospodářském T.G. Masaryka

přítomni: viz prezenční listina

Jednání zahájili a přítomné přivítali spolupředseda komise RNDr. Petr Kubala (PVL) společně se spolupředsedou RNDr. Janem Daňhelkou, Ph.D. (ČHMÚ).

Na úvod jednání se velmi diskutovalo téma nově vzniklé vládní Národní koalice pro boj se suchem. V Národní koalici jsou přítomni vybraní členové výkonného výboru meziresortní komise VODA-SUCHO, někteří členové poradního orgánu a další představitelé sdružení a platforem pracujících s tematikou vody. Bylo diskutováno formální zakotvení Národní koalice, které není na rozdíl od komise VODA-SUCHO žádné; členové jsou do komise VODA-SUCHO narozdíl od Národní koalice jmenováni oběma ministry.

Účastníci prvních jednání Národní koalice, RNDr. Kubala, RNDr. Daňhelka, Ing. Tomáš Urban (VUV) a Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (MZe), se pokusili ostatním přítomným členům komise vysvětlit rozdíl mezi mandátem komise VODA-SUCHO a posláním Národní koalice pro boj se suchem. Dle jejich slov je Národní koalice zformována především za účelem přicházení nových neotřelých postřehů, postupů a alternativních řešení v boji se suchem, ke koordinaci a synchronizaci výzkumu v oblasti vody a sucha a toků peněz na tento výzkum (úpravy v rámci GA ČR, TA ČR) a k akčnímu přístupu ohledně formulace návrhů příslušné legislativy. Komise VODA-SUCHO se věnuje zejména procesům spojeným s naplňováním Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky (dále jen Koncepce), kontrole těchto procesů, případně jejich koordinaci a v přeneseném smyslu se tak zabývá samotnou realizací opatření z Koncepce. Na druhou stranu role Národní koalice je spíše vizionářsko-politická, umožňující hbitě reagovat na potřeby současnosti. Vedle těchto dvou platforem se suchem v ČR zabývají ještě senátní pracovní skupina VODA-SUCHO a zemědělský výbor poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Zástupkyně MPO Ing. Pavlína Kulhánková chápe Národní koalici jako participativní přístup k širokému tématu sucha, tj. že obě platformy mohou koexistovat společně, na čemž se nakonec shodli všichni účastníci jednání. Proti se stavil zástupce Agrární komory ČR Ing. Václav Hlaváček, CSc., podle jehož názoru vzniká příliš mnoho komisí, platforem a nic konkrétního v boji se suchem se pořádně neděje, zejména v legislativě. Také by rád vodu ústavně zakotvil jako národní bohatství.

Ing. Sekáč by vzal nápady či náměty vzniklé v rámci Národní koalice a porovnal je s opatřeními uvedenými v Koncepci – co se liší, co je nové, kam jsme se posunuli a zároveň co je již opakováním jednou napsaného. V tomto smyslu byl osloven ředitel kabinetu ministra ŽP PhDr. Mgr. Jiří Holík, aby poskytl tajemníkům komise zápis z jednání Národní koalice (včetně seznamu účastníků) a pokud obsahuje nějaký úkolovník z podněty či výstupy z jednání, aby se tento porovnal s tabulkou plnění opatření z Koncepce. Ministrům na společném jednání komise dne 26. 9. by se pak dala zpětná vazba, co z toho vyplývá.,

K podobě společného jednání komise dne 26. 9. se vyjádřil RNDr. Daňhelka v tom smyslu, že ministrům by formou stručné prezentace měla být podána stručná a celistvá zpráva o činnosti komise, jaké má cíle, úkoly, jaké plánuje výstupy – co bude obsahem a k čemu má sloužit tzv. poziční zpráva o pokroku. Ing. Hlaváček upozornil, že výstupy komise by vláda měla schvalovat (včetně zpráv o pokroku), nikoliv brát jen na vědomí. Na to RNDr. Daňhelka odpověděl, že záleží, co bude výstupem, pokud to bude pouze odečet prací, tak asi nikoliv, pokud by to byly např. nové návrhy s ohledem na finanční nároky, pak je to možné.

Ing. Sekáč zmínil, že finanční priority jsou dnes jinde než dříve. Finanční prostředky často jsou k dispozici, jen je třeba změnit metodiku pro jejich vyčerpání, některá opatření navíc nejsou drahá (např. administrativní či provozní) a právě prioritizace financování opatření na suchu by měla být široce diskutována s ministerstvem financí.

Zástupce MŽP RNDr. Jakub Horecký, Ph.D., se informoval, jak to bude s odškodněním zemědělců za letošní suchu v souvislosti s tím, že zemědělci se na dopadech sucha způsobem obhospodařování krajiny podílejí. Ing. Sekáč odpověděl, že z dopadů sucha nelze vinit pouze zemědělce v návaznosti na zavádění střednědobých opatření agroenvironmentální povahy, na změny v metodice tvorby pozemkových úprav apod. To vše by mělo citlivost/expozici systému vůči suchu ve střednědobém horizontu zmírnit. Souvisí to i se změnou dotací a sankcí (viz nová protierozní vyhláška). Rovněž informoval, že Národní koalice identifikovala tzv. hořáky, tj. z pohledu péče o krajinu nevhodné dodatky v zákonech, které bude přednostně řešit.

Ing. Urban apeloval, aby se v prezentaci na společném jednání komise dne 26. 9. kromě strategických vizí zdůraznilo i skutečné plnění aplikačních opatření z Koncepce, tedy co už skutečně bylo v boji se suchem uděláno. To pak následně můžeme doplnit dalšími vizemi, resp. strategickým plánováním. Ke konkrétnímu opatření budování závlahových nádrží na zemědělské půdě nicméně Ing. Horecký sdělil, že tyto suchu nevyřeší, nutná je obnova půdy a jejích vlastností, především schopnost zadržovat vodu a je to věc, kterou by Agrární komora měla přednostně řešit.

RNDr. Daňhelka doporučil v materiálech na společné jednání komise dne 26. 9. porovnat obsah náplně obou platforem (identifikovaná opatření), tajemníci v tomto smyslu osloví PhDr. Holíka, aby poskytl zápis z jednání Národní koalice (pokud existuje) a identifikovaná opatření se tak mohla tabelárně porovnat (případně zjistit překryvy) pro prezentaci ministrům. S tímto postupem souhlasily i ostatní účastníci jednání.

RNDr. Kubala ohledně struktury prezentace na jednání dne 26. 9. sdělil, že by měla být max. stručná (cca 5 slidů) a obsahovat základní informace o vzniku, mandátu a složení komise (včetně jejího obnovení) a dále pak informaci o stavu plnění opatření z Koncepce (tabulku opatření vytisknout na stůl) formou vypíchnutí hlavních realizovaných výstupů za každé opatření (např. vývoj systému HAMR). Vše pak vyústí v publikování každoroční tzv. poziční zprávy o pokroku.

Ke struktuře poziční zprávy o pokroku RNDr. Daňhelka navrhl, že informace o plnění jednotlivých opatření z Koncepce (viz vzorově zpracované opatření makety v příloze k zápisu) by měla být nanejvýš stručná v rozsahu max. 1 strany a měla by obsahovat 3 části, s čímž souhlasili i ostatní členové jednání:

- A) co již bylo v rámci plnění opatření uděláno (tj. konkrétní výsledky),
- B) co zbývá udělat/resp. co je v rámci opatření ještě plánováno,
- C) jaké náklady byly vynaloženy na realizaci dosavadních výstupů a jaký je odhad navrhovaných financí na příští rok a střednědobý výhled v souvislosti s dokončením naplnění opatření z Koncepce.

Do poziční zprávy by měla v závěru přijít i svodná tabulka předpokládaných nákladů za jednotlivé resorty, tj. o co si resorty mají požádat v rámci rozpočtování svých kapitol v příštím programovacím období v návaznosti na státní rozpočet (roky 2019, 2020 a střednědobý výhled).

Ing. Filip Wanner, Ph.D. (SOVAK), sdělil, že u všech výstupů by mělo být zdůrazněno, že se jedná o výstup meziresortní komise VODA-SUCHO, čímž se mediálně posílí jméno komise.

V bodě Různé se projednala nutnost aktualizace informací na webu [www.suchovkrajine.cz](http://www.suchovkrajine.cz) (nahrazení starých výstupů novými – zejména formality ke komisi, seznamy členů) a dále by se měly aktualizovat jmenovací dekrety v souvislosti s personálními změnami v obou komorách komise. Oboje zajistí tajemníci komise.

Příští jednání výkonného výboru komise se uskuteční ve VÚV TGM v polovině listopadu 2018; termín bude včas upřesněn po dohodě se spolupředsedy komise.

Důležité termíny:

polovina listopadu 2018 (s ohledem na termín jednání komise) – zaslání naplněné makety plnění opatření (viz výše) z Koncepce jednotlivými resorty pro sestavení poziční zprávy o pokroku

Zpracovali RNDr. Tomáš Hrdinka, Ph.D. a Ing. Bohdana Dudychová, tajemníci komise, v Praze dne 11. 10. 2018.